

<u>Date et lieu</u>	<u>Professeurs</u>	<u>Thèmes</u>
<u>Septembre:</u>		
08 sept CRCHUM, 10h00 Local R06.400	Richard Bertrand richard.bertrand@umontreal.ca	<u>Réunion préparatoire / Formation des groupes</u>
21, 23, 25 sept IRCM, 14h30 Local à confirmer	Jean-François Côté Tél : 514-987-5647 Jean-Francois.cote@ircm.qc.ca	RhoGTPases
<u>Octobre:</u>		
5, 7, 9 oct IRCM, 14h30 Local à confirmer	François Robert Tel : 987-5737 francois.robert@ircm.qc.ca	Chromatine et expression génique
19, 21, 23 nov HMR, 14h30 Local à confirmer	Gilbert Bernier Tél : 514 252-3400 #4648 gbernier.hmr@ssss.gouv.qc.ca	Biologie moléculaire du développement
<u>Novembre:</u>		
2, 4, 6 nov IRIC, 14h30 Local à confirmer	Sébastien Carréno Tél : 514-343-6111 #0321 sebastien.carreno@umontreal.ca	Mécanismes de division cellulaire
16, 18, 20 nov IRIC, 14h30 Local à confirmer	Marc Therrien Tél : 514 343-7837 marc.therrien@umontreal.ca	Signalisation intracellulaire
<u>Décembre:</u>		
30, 2, 4 dec CRCHUM, 14h30 Local à confirmer	Francis Rodier Tél : 514 890-8000 #26939 francis.rodier@mac.com	Sénescence cellulaire
14, 16, 18 dec HMR, 14h30 Local à confirmer	Bruno Larivée bruno.larivee@umontreal.ca	Mécanismes d'angiogenèse et signalisation

IRCM, 110 Ave des Pins ouest

IRIC, 2950 Chemin de la Polytechnique sur le campus principal de l'UdeM- Pavillon Marcelle Coutu

CRCHUM, 900 rue St-Denis, Pavillon R (METRO CHAMPS DE MARS)

Polyclinique de l'Hôpital Maisonneuve-Rosemont (Entrée - porte du centre), 5345 boul. de L'Assomption.

Objectifs :

- Apprendre à l'étudiant à présenter des articles à des collègues.
- Apprendre à l'étudiant à discuter et critiquer des articles.

Format : Le cours comprend 7 séances d'une **durée d'environ 3 h** qui ont lieu, en général, à intervalles de 2 semaines. Chacun des étudiants doit se préparer à présenter n'importe lequel des articles qui lui ont été remis au moins 2 semaines avant chaque séance. La durée de la présentation sans interruption ne doit pas dépasser 20-25 min. Au début de la séance, le professeur désigne **au hasard** lequel des articles sera présenté par chacun des étudiants. Le professeur anime la discussion qui se fait tout au long de la présentation et limite le temps total alloué à chaque présentation à 45 min. Le nombre de participants est de 3-4 dans chacun des groupes et le nombre d'articles à préparer y est égal.

Guide de présentation :

Il est souhaitable qu'au début de sa séance le professeur explique brièvement aux étudiants pourquoi il a choisi les articles.

Étant donné que tous les participants connaissent chacun des articles et en possèdent une copie, les présentations se font en général sans support informatique. De plus, à partir de la même prémisse, pour rendre sa présentation intéressante, l'étudiant doit s'employer à faire ressortir ce que l'article lui a personnellement apporté et insister davantage sur la valeur des résultats et des conclusions que d'en faire une narration très détaillée. Toutes les figures de l'article doivent cependant être discutées. L'étudiant devrait connaître suffisamment chaque article pour faire sa présentation critique sans devoir constamment recourir à ses notes. **L'étudiant ne doit pas lire ses notes!**

Voici les points importants que la présentation devrait couvrir.

Le sujet : Résumer en quelques phrases le sujet de l'article. Le titre reflète-t-il bien ce sujet? Le titre est-il clair et précis?

Les auteurs : Qui sont-ils? Sont-ils connus dans le domaine et connus du présentateur? A quel endroit le travail a-t-il été fait?

Introduction : Décrire brièvement les connaissances qui ont servi de base au travail. Mentionner les hypothèses que les auteurs ont voulu vérifier. Décrire les approches et stratégies expérimentales utilisées pour tester ces hypothèses. Ces stratégies sont-elles originales?

Résultats : Décrire brièvement les expériences effectuées et les résultats obtenus en insistant surtout sur la validité des conclusions que les auteurs en ont tirées. Est-ce que d'autres expériences auraient permis de mieux étayer les conclusions? Est-ce que les contrôles appropriés ont été faits?

Discussion et conclusions : Faire ressortir les éléments importants de la discussion. Insister sur l'importance des conclusions pour l'avancement des connaissances dans le domaine. Indiquer les nouvelles voies de recherche ouvertes par les résultats de l'article. Mentionner ce que l'article vous a personnellement apporté.

EVALUATION DU GROUPE DU LUNDI

Nom du professeur:

Nom de l'étudiant	Connaissance de l'article 50 points	Précision du langage 5 points	Dynamisme 5 points	Participation aux discussions 20 points	Sens critique 10 points	Pertinence des commentaires 10 points	Appréciation globale 100 points
	<i>Commentaires :</i>						
	<i>Commentaires :</i>						
	<i>Commentaires :</i>						
	<i>Commentaires :</i>						

Echelle usuelle de conversion de la notation:

90-100%A+	4.3	
85-89%	A	4.0
80-84%	A-	3.7
77-79%	B+	3.3
73-76%	B	3.0
70-72%	B-	2.7
65-69%	C+	2.3
60-64%	C	2.0
<60%	C-	1.7

Note de réussite dans un programme aux études supérieures

Note de passage à un cours aux études supérieures

Échec

EVALUATION DU GROUPE DU MERCREDI

Nom du professeur:

Nom de l'étudiant	Connaissance de l'article 50 points	Précision du langage 5 points	Dynamisme 5 points	Participation aux discussions 20 points	Sens critique 10 points	Pertinence des commentaires 10 points	Appréciation globale 100 points
	<i>Commentaires :</i>						
	<i>Commentaires :</i>						
	<i>Commentaires :</i>						
	<i>Commentaires :</i>						

Echelle usuelle de conversion de la notation:

90-100%A+	4.3		
85-89%	A	4.0	
80-84%	A-	3.7	
77-79%	B+	3.3	
73-76%	B	3.0	
70-72%	B-	2.7	Note de réussite dans un programme aux études supérieures
65-69%	C+	2.3	
60-64%	C	2.0	Note de passage à un cours aux études supérieures
<60%	C-	1.7	Échec

EVALUATION DU GROUPE DU VENDREDI

Nom du professeur:

Nom de l'étudiant	Connaissance de l'article 50 points	Précision du langage 5 points	Dynamisme 5 points	Participation aux discussions 20 points	Sens critique 10 points	Pertinence des commentaires 10 points	Appréciation globale 100 points
	<i>Commentaires :</i>						
	<i>Commentaires :</i>						
	<i>Commentaires :</i>						
	<i>Commentaires :</i>						

Echelle usuelle de conversion de la notation:

90-100%A+	4.3	
85-89%	A	4.0
80-84%	A-	3.7
77-79%	B+	3.3
73-76%	B	3.0
70-72%	B-	2.7
		Note de réussite dans un programme aux études supérieures
65-69%	C+	2.3
60-64%	C	2.0
<60%	C-	1.7
		Note de passage à un cours aux études supérieures
		Échec

Liste des étudiants participants :

Lundi :

Mercredi :

Vendredi: